



Автор:

### Отраслевые стандарты: чего не хватает для полного счастья



В этом номере с вами

**Борис ХОМЯКОВ**, генеральный директор ООО «ХОМБИ»

**Илья СВИРИН**, генеральный директор ЗАО «Нордавинд», кандидат технических наук

**Вячеслав ТЕСАКОВ**, генеральный директор компании «Равелин»

#### Вопрос для обсуждения

*Какие, на ваш взгляд, действующие стандарты и нормативные документы нуждаются в срочном совершенствовании и обновлении?*

#### **Борис ХОМЯКОВ:**

– По моему мнению, острой необходимости в обновлении действующих нормативных документов нет.

Обновление нормативной базы происходит постоянно и планомерно. Если говорить о сфере пожарной безопасности, то можно выделить три основных уровня нормативных документов. Первый – это Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Второй – ГОСТ Р, содержащий требования к параметрам и функциям приборов, устройств и материалов и методам их испытаний. Третий уровень – своды правил, определяющие построение систем автоматической пожарной защиты и их характеристики.

Предложения по стандартам готовятся в рамках технического комитета по стандартизации ТК 274 «Пожарная безопасность», председателем которого является начальник ФГБУ ВНИИПО МЧС России В. И. Клишкин. В подготовке материалов принимают участие ведущие специалисты ВНИИПО, Академии государственной противопожарной службы и профильных организаций и производителей. Перед рассмотрением на ТК 274 проекты документов размещаются на сайте ВНИИПО, и любой желающий может дать по ним свои предложения.

И эта работа проводится постоянно. 10 июля 2012 г. был принят Федеральный закон № 117-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Мне довелось принять непосредственное участие в работе над этим законом как члену экспертной комиссии по проведению экспертизы проекта Федерального закона № 606451-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», утвержденной приказом Минпромторга России от 23 декабря 2010 г. № 1275.

На выходе новая редакция ГОСТ Р 53325 «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования. Методы испытаний». Уже ведется работа по внесению в него дополнений. Появился и ряд других стандартов. Так что, как говорится, грех обижаться.

Не хочу сказать, что я все разделяю в принятых документах, но так и должно быть, ведь нормотворчество – процесс коллективный.

В области охранной сигнализации, телевизионного наблюдения, контроля и управления доступом аналогичную работу проводит ТК 234 «Системы тревожной сигнализации и противокриминальной защиты», который возглавляет начальник ФКУ НИЦ «Охрана» МВД России А. Г. Зайцев.

Как видим, процесс совершенствования нормативной базы происходит постоянно.

#### **Илья СВИРИН:**

– Многие действующие национальные стандарты и нормативные документы, к сожалению, требуют пересмотра. Технологии отрасли обеспечения безопасности сделали существенный скачок за последние годы, а нормативная база так и осталась практически без изменений.

Что надо менять в первую очередь? Конечно, же ГОСТ Р 51558 «Средства и системы охранные телевизионные. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний», несмотря на то что последний раз его пересматривали сравнительно недавно, в 2008 г. В то время как IMS Research прогнозирует ежегодный рост сегмента IP-видеонаблюдения на 25–30%, наша нормативная база вообще обходит его стороной, а ведь ГОСТ Р 51558 является системообразующим для целой ветки национальных стандартов в области охранных систем видеонаблюдения. Насколько я знаю, пересмотр этого стандарта уже заложен в Программу национальной стандартизации на 2013 год.

#### Вопрос для обсуждения

*По какому пути должен идти процесс стандартизации технических средств безопасности?*

#### **Вячеслав ТЕСАКОВ:**

– У России всегда свой путь. Мы привыкли к нашей системе стандартизации, зачем ее рушить? Более того, сохраняя ее, мы сможем ответственно влиять на рынок систем безопасности. Существующая система позволяет оперативно влиять на стандарт при наличии желания у участников рынка.

#### **Борис ХОМЯКОВ:**

– Наша компания является членом ТК 274 и ТК 234. Если, например, Китай полностью ориентирован на американские стандарты, Украина – на европейские, то взгляд изнутри показывает, что у нас все-таки свой путь. Конечно, мы стремимся гармонизировать свои стандарты с зарубежными, особенно европейскими, но слепого их копирования нет. Наши стандарты учитывают особенности России.

#### **Илья СВИРИН:**

– Глубоко убежден, что процесс стандартизации должен идти в направлении гармонизации действующих и разрабатываемых национальных стандартов с активно формируемой в настоящее время международной нормативной базой, и никак иначе! Это стало особенно актуально в свете вступления России в ВТО. Нам просто жизненно необходимо начать играть по тем же правилам, что и

другие участники международного рынка технических средств безопасности. Отрадно, что эти процессы уже активно идут сегодня, о чем свидетельствует высокая активность целого ряда российских компаний в деятельности профильных международных комитетов, в частности МЭК/ТК79, а также повышенное внимание со стороны таких уважаемых международных структур, как ISO и IEC(МЭК), к национальным процессам стандартизации, происходящим в России.

#### **Вопрос для обсуждения**

*Кто, на ваш взгляд, должен контролировать соблюдение нормативных документов: государство, СРО, сам рынок?*

#### **Вячеслав ТЕСАКОВ:**

– На мой взгляд, рыночные механизмы и СРО у нас пока еще не работают. Достаточно четко нормативные документы соблюдаются там, где есть собственные отраслевые стандарты и органы, их контролирующие. На свободном рынке никто на них не обращает внимания, так как клиенты крайне плохо разбираются в этих вопросах. Поэтому там, где это необходимо, требования нормативных документов должны контролировать государство и отраслевые органы, особенно в части пожарной безопасности.

#### **Борис ХОМЯКОВ:**

– Я полагаю, что однозначного ответа здесь нет. Конечно, это и государство, и СРО, и различные некоммерческие организации. Да и рынок тоже должен стимулировать качественную работу, а не гнаться за тем, что дешевле. Надо создавать соответствующие экономические механизмы.

#### **Илья СВИРИН:**

– Рыночные механизмы регулирования, как показывает практика, являются самыми объективными. Чтобы этот инструмент эффективно заработал в рыночных условиях, необходимо выстроить полную и непротиворечивую систему стандартов, исключающих двусмысленность и сопровождающих их нормативных документов, поясняющих порядок применения этих стандартов при решении конкретных прикладных задач. Заказчики сами должны определять, требования каких стандартов для них важны, а разработчики и поставщики систем обеспечения безопасности должны сами решать, каким стандартам будет соответствовать их продукция в зависимости от предполагаемого целевого рынка. Правда, рыночное регулирование имеет весьма серьезный подводный камень, который заключается в зачастую невысокой квалификации заказчиков систем обеспечения безопасности. В этом и кроется основное опасение нас, российских производителей систем безопасности, от вступления России в ВТО! Мы давно уже научились делать конкурентоспособную на мировом рынке продукцию, но далеко не каждый заказчик сможет сделать правильный выбор между качественной, но не самой дешевой российской продукцией и некачественной зарубежной, которая вот-вот хлынет на наш рынок по демпинговым ценам. Таким образом, ключом к эффективному рыночному регулированию соблюдения нормативных документов является образованность заказчиков, которая может быть достигнута как раз за счет разработки и предоставления сопровождающих стандарты нормативных документов и методических пособий по применению стандартов при решении конкретных прикладных задач. И, безусловно, всегда будет некоторая часть рынка, которая является и всегда будет являться государственной. Контроль соблюдения нормативных документов в отношении систем безопасности на объектах, имеющих стратегическое, культурное или социальное значение, должен осуществляться со стороны государства.

#### **Вопрос для обсуждения**

*Соответствие действующих нормативных документов и используемых сегодня стандартов.*

#### **Вячеслав ТЕСАКОВ:**

– Мне трудно говорить обо всех сегментах рынка систем безопасности. Наша компания больше занимается системами видеонаблюдения и СКУД. В этих сегментах серьезных проблем нет. Выпущенные на сегодня ГОСТы достаточно новые и соответствуют существующим отраслевым и другим документам. Однако надо заметить, что идет постоянное развитие технических средств, в частности происходит изменение применяемых каналов передачи данных. Это необходимо учитывать. Но подобные изменения требуют скорее не разработки новых стандартов, а дополнения старых новыми разделами в соответствии с требованиями времени.

#### **Борис ХОМЯКОВ:**

- По моему мнению, особых противоречий в нормативной базе на сегодня нет, а если и есть, то они носят локальный характер. Исключение, пожалуй, составляют СРО в области систем безопасности. Все-таки они не должны работать по «строительным» правилам. Взносы в компенсационный фонд должны быть другими. Впрочем, это уже несколько другие нормативные акты.

**Внимание! Копирование материалов, размещенных на данном сайте допускается только со ссылкой на ресурс <http://www.tzmagazine.ru>**